

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE PRIMO BIENNIO

Prova scritta

NOME ALUNNO:

INDICATORI	DESCRIPTORI	Livelli
Conoscenza dell'argomento Capacità di organizzazione e sintesi	Le conoscenze sono complete, l'espressione è chiara, ricca e ben strutturata.	9-10
	Le conoscenze sono complete, l'espressione è chiara e ben strutturata.	7-8
	Le conoscenze sono complete, l'espressione è chiara e semplice	6
	Le conoscenze sono limitate, l'espressione è confusa.	4-5
	Le conoscenze sono inadeguate, l'espressione è povera o incomprensibile.	1-3
Lessico	Il registro è adatto alla funzione e utilizza una vasta gamma di elementi lessicali.	9-10
	Il registro è adatto alla funzione e utilizza una gamma di elementi lessicali.	7-8
	Il registro è adatto alla funzione ma la scelta del lessico è limitato.	6
	Il registro è adatto alla funzione ma la scelta del lessico è imprecisa.	4-5
	Utilizza un lessico povero e non sempre adatto alla funzione comunicativa	1-3
Abilità espressive (morfologia, sintassi)	Non fa errori né grammaticali né sintattici	9-10
	Fa pochi errori grammaticali o di ortografia che non ostacolano la comunicazione	7-8
	Fa alcuni errori grammaticali e di ortografia che non ostacolano la comunicazione	6
	Fa frequenti errori grammaticali e di ortografia che pregiudicano la comunicazione	4-5
	Fa sistematicamente errori grammaticali e di ortografia che pregiudicano la comunicazione	1-3
TOTALE		... /3
Valutazione Complessiva		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE PRIMO BIENNIO

Prova orale

NOME ALUNNNO:

INDICATORI	DESCRIPTORI	Livelli
Interazione comunicativa	Interagisce con l'interlocutore autonomamente e con sicurezza. Il registro è adatto alla funzione.	9-10
	Interagisce con l'interlocutore autonomamente. Dimostra buona comprensione del registro e della situazione comunicativa.	7-8
	Interagisce con l'interlocutore autonomamente. Ci sono esitazioni e ripetizioni nella comunicazione, ma nel complesso il messaggio è chiaro.	6
	Interagisce con l'interlocutore solo se guidato. Il messaggio è confuso	4-5
	Interagisce con difficoltà. Il messaggio non è comprensibile.	1-3
Lessico e pronuncia	Si esprime utilizzando un lessico ricco e adatto al contesto comunicativo. La pronuncia è corretta	9-10
	Si esprime utilizzando un lessico adatto al contesto comunicativo. La pronuncia è corretta.	7-8
	Si esprime utilizzando un lessico semplice ma appropriato alla funzione comunicativa. La pronuncia è accettabile.	6
	Si esprime con molta incertezza utilizzando un lessico povero. La pronuncia è spesso confusa	4-5
	Non riesce ad esprimersi. La pronuncia non è esatta	1-3
Abilità espressive (morfologia, sintassi)	Non fa errori né grammaticali né sintattici	9-10
	Fa pochi errori grammaticali o sintattici che non ostacolano la comunicazione	7-8
	Fa alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comunicazione	6
	Fa frequenti errori grammaticali e sintattici che pregiudicano la comunicazione	4-5
	Fa sistematicamente errori grammaticali e di ortografia che pregiudicano la comunicazione	1-3
TOTALE		... /3
Valutazione complessiva		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
Prova Orale

INDICATORI	DESCRIPTORI	Livelli
Conoscenza dell'argomento Capacità di comprensione	Comprende ed individua con precisione i contenuti. Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	9-10
	Comprende ed individua con precisione i contenuti. Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti.	7-8
	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni. Evidenzia una sufficiente conoscenza dell'argomento.	6
	Comprende i contenuti in modo approssimativo. Evidenzia una conoscenza confusa degli argomenti.	4-5
	Comprende solo in parte i contenuti essenziali. Evidenzia una conoscenza frammentaria degli argomenti.	1-3
Capacità di organizzazione e sintesi Capacità di argomentazione	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da una rielaborazione personale originale, critica ed efficace anche con validi apporti interdisciplinari. Eccellente capacità di sintesi.	9-10
	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci. Buona capacità di sintesi.	7-8
	Organizza le informazioni in modo lineare ma non sempre approfondito, con sufficiente capacità di sintesi	6
	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non sempre è efficace.	4-5
	Struttura il discorso in modo poco organico, non rilevante l'apporto personale	1-3
Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico, pronuncia, fluency)	Si esprime con strutture linguistiche complesse, corrette e ben collegate e con espressione ricca e articolata oltre che precisa e appropriata. Ottima la pronuncia e la scorrevolezza del discorso.	9-10
	Si esprime con strutture linguistiche corrette e con un lessico appropriato. La pronuncia è buona e il discorso fluido	7-8
	Si esprime in modo comprensibile anche se con qualche esitazione e con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali. La pronuncia non è sempre corretta.	6
	Si esprime in modo non sempre comprensibile con varie esitazioni e diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio.	4-5
	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici e scarsa proprietà di lessico, rendendo il messaggio poco chiaro. La pronuncia è spesso scorretta e nel discorso sono presenti numerose esitazioni.	1-3
TOTALE		... /3
Valutazione complessiva		

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LINGUE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
Prova scritta

INDICATORI	DESCRIPTORI	Livelli
Conoscenza dell'argomento Aderenza alla traccia Capacità di comprensione	Comprende ed individua con precisione i contenuti. Evidenzia un'eccellente conoscenza degli argomenti richiesti.	9-10
	Comprende ed individua con precisione i contenuti. Evidenzia una buona conoscenza degli argomenti richiesti.	7-8
	Comprende il messaggio globale anche se non in tutte le sue articolazioni. Evidenzia una sufficiente conoscenza dell'argomento.	6
	Comprende i contenuti in modo approssimativo. Evidenzia una conoscenza confusa degli argomenti.	4-5
	Comprende solo in parte i contenuti essenziali. Sviluppa solo in parte la traccia.	1-3
Capacità di organizzazione e sintesi Capacità di argomentazione	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da una rielaborazione personale originale, critica ed efficace anche con validi apporti interdisciplinari. Eccellente capacità di sintesi.	9-10
	Organizza logicamente le informazioni che sono accompagnate da argomentazioni efficaci. Buona capacità di sintesi.	7-8
	Organizza le informazioni in modo lineare ma non sempre approfondito, con sufficiente capacità di sintesi	6
	Struttura il discorso in modo poco organico, pur presentando alcune idee pertinenti; la sintesi non sempre è efficace.	4-5
	Struttura il discorso in modo poco organico, non rilevante l'apporto personale	1-3
Abilità espressive (morfologia, sintassi, lessico)	Si esprime con strutture linguistiche ricche ed articolate, decisamente corrette e ben collegate. Usa un lessico vario oltre che preciso ed appropriato.	9-10
	Si esprime con strutture linguistiche anche complesse, corrette, ben collegate e con un lessico vario ed appropriato.	7-8
	Si esprime in modo comprensibile ma con alcuni errori morfo-sintattici ed improprietà lessicali.	6
	Si esprime con diversi errori morfo-sintattici e di lessico, rendendo non sempre chiaro il messaggio.	4-5
	Si esprime con numerosi errori morfo-sintattici che spesso ostacolano la comunicazione.	1-3
TOTALE		... /3
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI FISICA PER COMPETENZE

Descrittori

- ☐ Analisi informazioni
- ☐ Conoscenza dei contenuti disciplinari
- ☐ Applicazione delle conoscenze ai fini di un coerente procedurale
- ☐ Uso corretto del linguaggio formalizzato
- ☐ Utilizzo delle abilità
- ☐ Acquisizione della competenza

Punteggio

Conoscenze →3

Abilità →3

Competenza →3

Alla prova in bianco e/o completamente errata si attribuirà punteggio 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SEMISTRUTTURATA DI MATEMATICA / FISICA

Descrittori

- ☐ Analisi informazioni
- ☐ Conoscenza dei contenuti disciplinari
- ☐ Applicazione delle conoscenze ai fini di un coerente procedurale

(Domande V/F, completamento)	0 oppure 0,25
(Domande a scelta multipla)	0 oppure 0,5
(Domande a scelta multipla o V/F con motivazione)	fino a 0,75
(Domande a risposta aperta)	fino a 2

Alla prova in bianco e/o completamente errata di assegnerà punteggio almeno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA / FISICA

Descrittori

- ☐ Analisi corretta delle informazioni
- ☐ Elaborazione delle informazioni attraverso uno sviluppo logico e coerente
- ☐ Applicazione delle conoscenze nella ricerca delle soluzioni
- ☐ Correttezza e pertinenza della rappresentazione grafica
- ☐ Uso corretto del linguaggio formalizzato

Punteggi assegnati

Ogni quesito e/o problema avrà il suo punteggio totale in base ai vari indicatori, per un totale della prova corretta di 10.

Alla prova completamente errata o senza nessun quesito e/o problema svolto si assegnerà almeno punteggio 1.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza alla traccia (Comprensione delle richieste)	Svolgimento non inerente alla traccia	0
	Svolgimento parzialmente inerente alla traccia	1
	Svolgimento inerente alla traccia	2
Conoscenza dei contenuti (Definizioni, formule, regole, teoremi)	Scarsa	0
	Lacunosa	1
	Adeguate	2
	Organizzata e consapevole	3
Competenze elaborative (<i>Impostazione della risoluzione, applicazione di calcolo e contenuti, controllo dei risultati</i>)	Scarse	0
	Incerte	1
	Organizzate	2
	Sicure e Consapevoli	3
Competenze comunicative (<i>Uso del lessico specifico, sequenzialità logica, presentazione grafica</i>)	Carenti	0
	Sufficienti	1
	Puntuali	2

N.b. Alla prova completamente errata o senza nessun quesito e/o problema svolto si assegnerà almeno punteggio 1.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI FISICA / MATEMATICA

Indicatori	Descrittori	Punteggi
CONOSCENZE	Possiede gravissime lacune sui contenuti essenziali.	1-3
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali	4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali	5
	Conosce nelle linee generali ma in modo chiaro le informazioni essenziali.	6
	Conosce i contenuti in modo completo.	7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso e li organizza in maniera appropriata.	8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.	9-10
ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E COERENZA NELL'APPLICAZIONE DEI CALCOLI MATEMATICI, DEI PROCESSI LOGICI E DEI PROCESSI RISOLUTIVI	Non è capace di strutturare in modo logico i contenuti.	1-3
	Espone in modo frammentario. Incontra difficoltà ad eseguire procedimenti di calcolo anche semplici o nell'individuare processi risolutivi.	4
	Espone in modo non sempre logicamente corretto. Commette errori non gravi nell'applicazione di relazioni e leggi o nell'individuare processi risolutivi.	5
	Espone in modo semplice e ordinato e applica relazioni , leggi o processi risolutivi con qualche imprecisione.	6
	Espone in modo corretto e coerente operando alcuni collegamenti tra le conoscenze in suo possesso.	7
	Espone in modo organico e logicamente consequenziale. Riconosce in maniera corretta relazioni e leggi, è preciso nel procedimento di calcolo. Individua correttamente i processi risolutivi.	8
	Espone in modo efficace e dando prova di spiccate capacità logico-matematiche. Possiede piena padronanza dei procedimenti di calcolo o dei processi risolutivi.	9-10
PADRONANZA DEL LINGUAGGIO TECNICO-SCIENTIFICO	Ricorre ad un linguaggio specifico del tutto inadeguato.	1-3
	Si esprime con un linguaggio specifico limitato e spesso impreciso.	4
	Si esprime con un linguaggio specifico limitato e talvolta improprio.	5
	Si esprime in modo semplice ma usa in modo appropriato almeno i termini fondamentali della disciplina.	6
	Si esprime in modo corretto, con una qualche imprecisione nell'uso del linguaggio specifico della disciplina.	7
	Si esprime in modo preciso e usa in maniera appropriata il linguaggio specifico della disciplina.	8
	Si esprime in modo efficace usando rigorosamente il linguaggio specifico della disciplina.	9-10
Punteggio totale		/3
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE - SCIENZE

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
CONOSCENZE	Possiede gravissime lacune informative	1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali	3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali	5
	Conosce nelle linee generali ma in modo chiaro le informazioni essenziali.	6
	Conosce in modo completo e preciso i contenuti fondamentali.	7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.	8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.	9-10
ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E COERENZA ESPOSITIVA	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze	1-2
	Espone in modo frammentario e stentato	3-4
	Espone in modo non sempre logicamente corretto	5
	Espone in modo semplice ma sostanzialmente ordinato e coerente	6
	Espone in modo corretto e coerente operando alcuni collegamenti tra le conoscenze in suo possesso	7
	Espone in modo organico e logicamente consequenziale	8
	Espone in modo efficace e dando prova di spiccate capacità logico-argomentative.	9-10
LESSICO SPECIFICO PROPRIETA' LINGUISTICA ED ESPOSITIVA	Ricorre ad un lessico del tutto inadeguato	1-2
	Si esprime con un lessico limitato e spesso impreciso	3-4
	Si esprime con un lessico limitato e talvolta improprio	5
	Si esprime in modo semplice ma usa in modo appropriato almeno i termini fondamentali della disciplina.	6
	Si esprime in modo corretto, con una qualche imprecisione nell'uso del linguaggio specifico della disciplina	7
	Si esprime in modo preciso e usa in maniera sostanzialmente adeguata il linguaggio specifico della disciplina.	8
	Si esprime in modo efficace usando rigorosamente il lessico specifico della disciplina.	9-10
Totale		/3
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE

INDICATORE QUESITI A RISPOSTA APERTA

1. Non risponde o trattazione non inerente al testo = 0
2. Trattazione insufficiente e disorganica = 0,50
3. Trattazione parziale = 1
4. Trattazione accettabile e adeguata al testo = 1,50
5. Trattazione completa e strutturata = 2

INDICATORE QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

- Errato = 0
- Esatto = 0,50

Griglia di valutazione di scienze motorie

ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
CONOSCENZE L'allievo deve conoscere: - le regole degli sport praticati - i gesti arbitrali - le tecniche sportive - la teoria delle scienze motorie - il primo soccorso - le corrette abitudini alimentari - la terminologia specifica	incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel POF; carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie.	Insufficiente
	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	6
	approfondite e ampliate;	7-8
	largamente approfondite, ricche di apporti personali	9-10
COMPETENZE COMUNICATIVE L'allievo deve essere capace di: - organizzare un'attività - affrontare l'impegno agonistico - rapportarsi in modo adeguato alla materia (abbigliamento, atteggiamenti, impegno, collaborazione, fair play)	inefficace e priva di elementi di organizzazione inerente sul piano contenutistico; confusa.	Insufficiente
	accettabile sul piano espressivo e capace di comunicare i contenuti, anche se in modo superficiale	6
	autonoma e ricca sul piano contenutistico e metodologico	7-8
	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri espressivi	9-10
COMPETENZE MOTORIE L'allievo deve essere capace di: - gestire il proprio corpo in relazione alle attività proposte - realizzare sequenze motorie sempre più complesse - assumere ruoli diversi	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale; insicura e parziale	Insufficiente
	complessivamente corretta, ma presenta lentezza e meccanicità	6
	autonoma, completa e rigorosa, con alcuni contributi personali	7-8
	profonda e capace di contributi personali significativi	9-10
Totale		
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (STORIA DELL'ARTE)

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Conoscenze	Possiede gravissime lacune informative	1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali.	3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali.	5
	Conosce nelle linee generali e senza particolari lacune i contenuti essenziali.	6
	Conosce i contenuti fondamentali in modo completo anche se non sempre approfonditi	7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.	8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.	9-10
Organizzazione dei contenuti	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze.	1-2
	Struttura con difficoltà, in maniera frammentaria e confusa le conoscenze.	3-4
	Struttura in modo non sempre logicamente corretto le conoscenze.	5
	Struttura in modo semplice e senza particolari confusioni le conoscenze.	6
	Struttura in modo corretto, sostanzialmente ordinato e coerente le conoscenze.	7
	Struttura in modo organico, operando anche logici collegamenti tra le conoscenze.	8
	Struttura in modo efficace, individuando correlazioni più o meno complesse, rielaborate in maniera personale.	9-10
Proprietà espositiva e lessico specifico	Esposizione inadeguata e uso inesistente del linguaggio specifico.	1-2
	Esponde in modo frammentario e stentato, con uso limitato e impreciso del linguaggio specifico	3-4
	Esponde in modo non sempre logicamente corretto, con uso limitato e talvolta improprio del linguaggio specifico.	5
	Esponde in modo semplice e senza particolari confusioni con uso essenziale e complessivamente abbastanza corretto del linguaggio specifico.	6
	Esponde in modo sostanzialmente ordinato e coerente, con uso essenziale ma corretto del linguaggio specifico.	7
	Esponde in modo organico, con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico.	8
	Esponde in modo efficace, con uso puntuale e rigoroso del linguaggio specifico.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI		LIVELLI
Conoscenze	Possiede gravissime lacune informative		1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali.		3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali.		5
	Conosce nelle linee generali e senza particolari lacune i contenuti essenziali.		6
	Conosce i contenuti fondamentali in modo completo anche se non sempre approfonditi		7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.		8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.		9-10
Organizzazione dei contenuti e capacità di analisi-sintesi	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze.	Analisi-sintesi molto scarsa o assente	1-2
	Struttura con difficoltà, in maniera frammentaria e confusa le conoscenze.	Analisi-sintesi scarsa	3-4
	Struttura in modo non sempre logicamente corretto le conoscenze.	Analisi-sintesi mediocre	5
	Struttura in modo semplice e senza particolari confusioni le conoscenze.	Analisi-sintesi sufficiente	6
	Struttura in modo corretto, sostanzialmente ordinato e coerente le conoscenze.	Analisi-sintesi discreta	7
	Struttura in modo organico, operando anche logici collegamenti tra le conoscenze.	Analisi-sintesi buona	8
	Struttura in modo efficace, individuando correlazioni più o meno complesse, rielaborate in maniera personale.	Analisi-sintesi ottima-eccellente	9-10
Proprietà espositiva e lessico specifico	Esposizione inadeguata e uso inesistente del linguaggio specifico.		1-2
	Espone in modo frammentario e stentato, con uso limitato e impreciso del linguaggio specifico		3-4
	Espone in modo non sempre logicamente corretto, con uso limitato e talvolta improprio del linguaggio specifico.		5
	Espone in modo semplice e senza particolari confusioni con uso essenziale e complessivamente abbastanza corretto del linguaggio specifico.		6
	Espone in modo sostanzialmente ordinato e coerente, con uso essenziale ma corretto del linguaggio specifico.		7
	Espone in modo organico, con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico.		8
	Espone in modo efficace, con uso puntuale e rigoroso del linguaggio specifico.		9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO SEMISTRUTTURATO (*)

PARTE I

n..... quesiti vero falso	punti per ogni risposta esatta	
n. quesiti con risposte a scelta multipla	punti per ogni risposta esatta	
	totale parziale	Pt. 40

PARTE II (quesiti a risposta aperta)

INDICATORI	DESCRITTORI	Quesito 1	Quesito 2
1 CONOSCENZE	ampie e dettagliate	10	10
	complete e precise	7	7
	di contenuti fondamentali in modo completo e non del tutto approfondito	6	6
	di contenuti essenziali nelle linee generali	4	4
	di contenuti essenziali in modo superficiale e parziale	2	2
	di contenuti essenziali in modo lacunoso e frammentario	1	1
	gravissime lacune informative	0.5	0.5
2 ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E CAPACITA' DI ANALISI-SINTESI	efficace (analisi- sintesi ottima/eccellente)	10	10
	organica (analisi- sintesi buona)	7	7
	corretta e ordinata (analisi- sintesi discreta)	6	6
	semplice (analisi- sintesi sufficiente)	4	4
	non del tutto corretta (analisi- sintesi mediocre)	2	2
	difficoltosa e frammentaria (analisi- sintesi scarsa)	1	1
	senza capacità di strutturare logicamente conoscenze (analisi- sintesi molto scarsa)	0.5	0.5
3 PROPRIETA' ESPOSITIVA E LESSICO SPECIFICO	efficace con uso puntuale del linguaggio specifico	10	10
	organica con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico	7	7
	ordinata e coerente con uso essenziale del linguaggio specifico	4	4
	semplice con uso abbastanza corretto del linguaggio specifico	2	2
	non del tutto corretta con uso limitato del linguaggio specifico	1	1
	frammentaria e stentata con uso impreciso del linguaggio specifico	0.8	0.8
	inadeguata con uso inesistente del linguaggio specifico	0.5	0.5

TOTALE PARTE I = PUNTI 40 MAX

TOTALE PARTE II = PUNTI 60 MAX

TOT. COMPLESSIVO = PUNTI 100 MAX

** eventuale test da svolgere in classe*

n.b. – nell'eventualità di svolgimento di test completamente a risposta chiusa il punteggio sarà strutturato in rapporto al numero di domande complessive del test

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FLIPPED-CLASSROOM / PRODOTTO MULTIMEDIALE

		PUNTEGGI			
		Parziale	Base	Medio	Avanzato
INDICATORI	Chiarezza nell'esposizione	0,5	1	1,5	2
	Ricerca ed organizzazione delle fonti e del materiale	0,5	1	1,5	2
	Approfondimenti personali	0,5	1	1,5	2
	Realizzazione di testi chiari e fruibili	0,5	1	1,5	2
	Qualità estetiche	0,5	1	1,5	2
	SOMME	2,5	5	7,5	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA SECONDO BIENNIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI
Padroneggiare il lessico e gli strumenti espressivi del linguaggio filosofico	Comprende e utilizza con piena consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo chiaro, preciso e corretto.	10-9
	Comprende e utilizza con discreta consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo abbastanza chiaro e corretto.	8-7
	Comprende e utilizza con sufficiente consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, mostrando un'accettabile chiarezza, precisione e correttezza nell'esposizione dei contenuti filosofici.	6
	È ancora incerto nella comprensione e nell'utilizzo del lessico e delle categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo non sempre chiaro, preciso e corretto.	5-4
	Mostra carenti e/o inappropriate abilità di comprensione e utilizzo del lessico e delle categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo approssimativo, impreciso e scorretto.	3-1
Comprendere problematiche filosofiche a partire dall'analisi dei testi	Analizza con piena autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando con sicurezza le tesi principali e ricostruendo con precisione le strategie argomentative utilizzate.	10-9
	Analizza con discreta autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando le tesi principali e ricostruendo le strategie argomentative utilizzate in modo abbastanza preciso e sicuro.	8-7
	Analizza con accettabile autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando le tesi principali e ricostruendo le strategie argomentative in modo sufficiente.	6
	Ha bisogno della guida dell'insegnante nell'analisi di testi filosofici; riconosce le tesi principali e le strategie argomentative utilizzate in modo ancora incerto.	5-4
	Anche guidato dall'insegnante non riesce ad analizzare in modo accettabile testi filosofici; dimostra una carente e/o nulla consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	3-1
Affrontare la stessa tematica da diverse angolazioni, riconoscendo problemi simili in diversi contesti	Ricostruisce con piena padronanza e consapevolezza la rete concettuale dei filosofi, individuando con sicurezza connessioni e problemi e confrontando in modo autonomo e le diverse risposte alla stessa tematica.	10-9
	Ricostruisce con buona padronanza e consapevolezza la rete concettuale dei filosofi, mostrando discreta sicurezza nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	8-7
	Ricostruisce in modo accettabile la rete concettuale dei filosofi, mostrando sufficiente consapevolezza e autonomia nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	6
	Ricostruisce in modo incerto e incompleto la rete	5-4

	concettuale dei filosofi, mostrando una non ancora sufficiente sicurezza e autonomia nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	
	Non è in grado di ricostruire neanche parzialmente la rete concettuale dei filosofi e, anche guidato dall'insegnante, non individua alcuna connessione e non riesce a confrontare diverse risposte alla stessa tematica.	3-1
Utilizzare appropriate strategie argomentative per sostenere una propria tesi e per valutare criticamente quelle altrui	È in grado di utilizzare con completa autonomia efficaci strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare criticamente quelle altrui, dimostrando piena consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	10-9
	È in grado di utilizzare con buona autonomia adeguate strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare criticamente quelle altrui, dimostrando una discreta consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	8-7
	Utilizza in modo accettabile semplici ma coerenti strategie argomentative, dimostrando una sufficiente consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	6
	È ancora incerto nell'utilizzo di adeguate strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare quelle altrui, dimostrando una consapevolezza e una padronanza delle conoscenze e abilità connesse non ancora sufficienti.	5-4
	Non riesce ancora ad utilizzare nessuna adeguata strategia argomentativa per sostenere una tesi e valutare quelle altrui, dimostrando di possedere carenti e/o nulle conoscenze e abilità connesse.	3-1
TOTALE		 /
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA QUINTO ANNO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI
Padroneggiare il lessico e gli strumenti espressivi del linguaggio filosofico	Comprende e utilizza con piena consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo chiaro, preciso e corretto.	10-9
	Comprende e utilizza con discreta consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo abbastanza chiaro e corretto.	8-7
	Comprende e utilizza con sufficiente consapevolezza e padronanza il lessico e le categorie della filosofia, mostrando un'accettabile chiarezza, precisione e correttezza nell'esposizione dei contenuti filosofici.	6
	È ancora incerto nella comprensione e nell'utilizzo del lessico e delle categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo non sempre chiaro, preciso e corretto.	5-4
	Mostra carenti e/o inappropriate abilità di comprensione e utilizzo del lessico e delle categorie della filosofia, esponendo contenuti filosofici in modo approssimativo, impreciso e scorretto.	3-1
Leggere in maniera consapevole e critica testi filosofici o riconducibili a tematiche di tipo filosofico	Analizza con piena autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando con sicurezza le tesi principali e ricostruendo con precisione le strategie argomentative utilizzate.	10-9
	Analizza con discreta autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando le tesi principali e ricostruendo le strategie argomentative utilizzate in modo abbastanza preciso e sicuro.	8-7
	Analizza con accettabile autonomia e consapevolezza testi filosofici, enucleando le tesi principali e ricostruendo le strategie argomentative in modo sufficiente.	6
	Ha bisogno della guida dell'insegnante nell'analisi di testi filosofici; riconosce le tesi principali e le strategie argomentative utilizzate in modo ancora incerto.	5-4
	Anche guidato dall'insegnante non riesce ad analizzare in modo accettabile testi filosofici; dimostra una carente e/o nulla consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	3-1
Affrontare la stessa tematica da diverse angolazioni, confrontando criticamente le diverse risposte filosofiche allo stesso problema	Ricostruisce con piena padronanza e consapevolezza la rete concettuale dei filosofi, individuando con sicurezza connessioni e problemi e confrontando in modo autonomo e critico le diverse risposte alla stessa tematica.	10-9
	Ricostruisce con buona padronanza e consapevolezza la rete concettuale dei filosofi, mostrando discreta sicurezza nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	8-7
	Ricostruisce in modo accettabile la rete concettuale dei filosofi, mostrando sufficiente consapevolezza e autonomia nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	6
	Ricostruisce in modo incerto e incompleto la rete concettuale dei filosofi, mostrando una non ancora	5-4

	sufficiente sicurezza e autonomia nell'individuare connessioni e problemi e nel confrontare le diverse risposte alla stessa tematica.	
	Non è in grado di ricostruire neanche parzialmente la rete concettuale dei filosofi e, anche guidato dall'insegnante, non individua alcuna connessione e non riesce a confrontare diverse risposte alla stessa tematica.	3-1
Padroneggiare in modo adeguato le strategie argomentative per sostenere una propria tesi e valutare criticamente quelle altrui	È in grado di utilizzare con completa autonomia efficaci strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare criticamente quelle altrui, dimostrando piena consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	10-9
	È in grado di utilizzare con buona autonomia adeguate strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare criticamente quelle altrui, dimostrando una discreta consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	8-7
	Utilizza in modo accettabile semplici ma coerenti strategie argomentative, dimostrando una sufficiente consapevolezza e padronanza delle conoscenze e abilità connesse.	6
	È ancora incerto nell'utilizzo di adeguate strategie argomentative per sostenere una tesi e valutare quelle altrui, dimostrando una consapevolezza e una padronanza delle conoscenze e abilità connesse non ancora sufficienti.	5-4
	Non riesce ancora ad utilizzare nessuna adeguata strategia argomentativa per sostenere una tesi e valutare quelle altrui, dimostrando di possedere carenti e/o nulle conoscenze e abilità connesse.	3-1
TOTALE		/....
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA SECONDO BIENNIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI
Utilizzare adeguatamente il linguaggio specifico della disciplina	Comprende e utilizza con piena consapevolezza il lessico e le principali categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo chiaro, preciso e corretto.	10-9
	Comprende e utilizza con discreta consapevolezza e padronanza il lessico e le principali categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo abbastanza chiaro e corretto.	8-7
	Comprende e utilizza con sufficiente consapevolezza e padronanza il lessico e alcune delle principali categorie della storia, mostrando un'accettabile chiarezza, precisione e correttezza nell'esposizione dei contenuti storici.	6
	E' ancora incerto nella comprensione e nell'utilizzo del lessico e delle categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo non sempre chiaro, preciso e corretto.	5-4
	Mostra carenti e/o inappropriate abilità di comprensione e utilizzo del lessico e delle categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo approssimativo, impreciso e scorretto.	3-1
Contestualizzare gli eventi storici, definendo il dove, il come e il quando	Ricostruisce con sicurezza e precisione lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando efficacemente i cambiamenti e orientandosi con piena autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	10-9
	Ricostruisce con buona padronanza lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando adeguatamente i cambiamenti e orientandosi con discreta autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	8-7
	Ricostruisce con sufficiente precisione lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando accettabilmente i cambiamenti e orientandosi con sufficiente autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	6
	Ricostruisce in modo non ancora preciso e completo lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, mostrando abilità e conoscenze ancora insufficienti nell'analisi dei cambiamenti e nell'orientamento nel tempo storico e nello spazio geografico.	5-4
	Non è in grado di ricostruire lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, mostrando carenti abilità e/o nulle conoscenze nell'analisi dei cambiamenti e nell'orientamento nel tempo storico e nello spazio geografico.	3-1
Ricostruire fatti e fenomeni storici, anche a partire da documenti, operando collegamenti e scoprendo nessi di causa-effetto	Individua con sicurezza collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico utilizzando con padronanza e completa autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	10-9
	Individua in modo adeguato collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico utilizzando con buona autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	8-7
	Individua con accettabile consapevolezza alcuni collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico utilizzando con sufficiente autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	6

	Non riesce ancora ad individuare in modo sufficientemente autonomo collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico, mostrando incertezze e difficoltà nell'utilizzare informazioni desunte da documenti storici.	5-4
	Non riesce ad individuare e utilizzare informazioni da documenti storici, non operando alcun collegamento tra i vari aspetti di un fenomeno storico.	3-1
Individuare nei fatti storici i presupposti delle attuali istituzioni giuridiche, politiche e socioeconomiche, anche per meglio comprendere i diritti e i doveri dell'essere cittadini	Stabilisce con padronanza e autonomia nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando piena consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un lungo processo storico.	10-9
	Stabilisce in modo adeguato nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando discreta consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un lungo processo storico.	8-7
	Stabilisce in modo accettabile nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando sufficiente consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un lungo processo storico.	6
	Non riesce ancora ad operare in modo adeguato nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando una non ancora sufficiente consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato del processo storico.	5-4
	Non riesce ad operare alcun collegamento e confronto tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando una scarsa e/o inappropriata consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato del processo storico.	3-1
TOTALE		/....
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA QUINTO ANNO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Padroneggiare adeguatamente il linguaggio specifico della disciplina	Comprende e utilizza con piena consapevolezza il lessico e le principali categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo chiaro, preciso e corretto.	10-9
	Comprende e utilizza con discreta consapevolezza e padronanza il lessico e le principali categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo abbastanza chiaro e corretto.	8-7
	Comprende e utilizza con sufficiente consapevolezza e padronanza il lessico e alcune delle principali categorie della storia, mostrando un'accettabile chiarezza, precisione e correttezza nell'esposizione dei contenuti storici.	6
	È ancora incerto nella comprensione e nell'utilizzo del lessico e delle categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo non sempre chiaro, preciso e corretto.	5-4
	Mostra carenti e/o inappropriate abilità di comprensione e utilizzo del lessico e delle categorie della storia, esponendo contenuti storici in modo approssimativo, impreciso e scorretto.	3-1
Contestualizzare gli eventi storici, definendo il dove, il come e il quando	Ricostruisce con sicurezza e precisione lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando efficacemente i cambiamenti e orientandosi con piena autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	10-9
	Ricostruisce con buona padronanza lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando adeguatamente i cambiamenti e orientandosi con discreta autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	8-7
	Ricostruisce con sufficiente precisione lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, analizzando accettabilmente i cambiamenti e orientandosi con sufficiente autonomia nel tempo storico e nello spazio geografico.	6
	Ricostruisce in modo non ancora preciso e completo lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, mostrando abilità e conoscenze ancora insufficienti nell'analisi dei cambiamenti e nell'orientamento nel tempo storico e nello spazio geografico.	5-4
	Non è in grado di ricostruire lo sviluppo sincronico e diacronico di eventi e fenomeni storici, mostrando carenti abilità e/o nulle conoscenze nell'analisi dei cambiamenti e nell'orientamento nel tempo storico e nello spazio geografico.	3-1
Ricostruire fatti e fenomeni storici anche a partire dall'analisi di documenti, ponendo in relazione i loro molteplici aspetti, operando collegamenti e scoprendo nessi di causa-effetto	Individua con sicurezza collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico, utilizzando con padronanza e completa autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	10-9
	Individua in modo adeguato collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico, utilizzando con buona autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	8-7
	Individua con accettabile consapevolezza alcuni collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico, utilizzando con sufficiente autonomia le informazioni desunte da documenti storici.	6

	Non riesce ancora ad individuare in modo sufficientemente autonomo collegamenti tra i vari aspetti di un fenomeno storico, mostrando incertezze e difficoltà nell'utilizzare informazioni desunte da documenti storici.	5-4
	Non riesce ad individuare e utilizzare informazioni da documenti storici, non operando alcun collegamento tra i vari aspetti di un fenomeno storico.	3-1
Individuare nei fatti storici i presupposti delle attuali istituzioni giuridiche, politiche e socioeconomiche, anche per meglio comprendere i diritti e i doveri dell'essere cittadini	Stabilisce con padronanza e autonomia nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando piena consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un processo storico.	10-9
	Stabilisce in modo adeguato nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando discreta consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un processo storico.	8-7
	Stabilisce in modo accettabile nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando sufficiente consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato di un processo storico.	6
	Non riesce ancora ad operare in modo adeguato nessi e confronti tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando una non ancora sufficiente consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato del processo storico.	5-4
	Non riesce ad operare alcun collegamento e confronto tra gli eventi passati e le istituzioni presenti, mostrando una scarsa e/o inappropriata consapevolezza dei diritti e dei doveri di cittadinanza come risultato del processo storico.	3-1
TOTALE		/....
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO SEMISTRUTTURATO

STORIA/FILOSOFIA(*)

PARTE I

n..... quesiti vero falso	punti per ogni risposta esatta	
n. quesiti con risposte a scelta multipla	 punti per ogni risposta esatta	
	totale parziale	Pt. 40

PARTE II (quesiti a risposta aperta)

INDICATORI	DESCRITTORI	Quesito 1	Quesito 2
1 CONOSCENZE	ampie e dettagliate	10	10
	complete e precise	7	7
	di contenuti fondamentali in modo completo e non del tutto approfondito	6	6
	di contenuti essenziali nelle linee generali	4	4
	di contenuti essenziali in modo superficiale e parziale	2	2
	di contenuti essenziali in modo lacunoso e frammentario	1	1
	gravissime lacune informative	0.5	0.5
2 ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E CAPACITA' DI ANALISI-SINTESI	efficace (analisi- sintesi ottima/eccellente)	10	10
	organica (analisi- sintesi buona)	7	7
	corretta e ordinata (analisi- sintesi discreta)	6	6
	semplice (analisi- sintesi sufficiente)	4	4
	non del tutto corretta (analisi- sintesi mediocre)	2	2
	difficoltosa e frammentaria (analisi- sintesi scarsa)	1	1
	senza capacità di strutturare logicamente conoscenze (analisi- sintesi molto scarsa)	0.5	0.5
	efficace con uso puntuale del linguaggio specifico	10	10
	organica con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico	7	7
	ordinata e coerente con uso essenziale del linguaggio specifico	4	4
	semplice con uso abbastanza corretto del linguaggio specifico	2	2

3 PROPRIETA' ESPOSITIVA E LESSICO SPECIFICO	non del tutto corretta con uso limitato del linguaggio specifico	1	1
	frammentaria e stentata con uso impreciso del linguaggio specifico	0.8	0.8
	inadeguata con uso inesistente del linguaggio specifico	0.5	0.5

TOTALE PARTE I = PUNTI 40 MAX

TOTALE PARTE II = PUNTI 60 MAX

TOT. COMPLESSIVO = PUNTI 100 MAX

** eventuale test da svolgere in classe*

n.b. – nell'eventualità di svolgimento di test completamente a risposta chiusa il punteggio sarà strutturato in rapporto al numero di domande complessive del test

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FLIPPED-CLASSROOM / PRODOTTO MULTIMEDIALE

		PUNTEGGI			
		Parziale	Base	Medio	Avanzato
INDICATORI	Chiarezza nell'esposizione	0,5	1	1,5	2
	Ricerca ed organizzazione delle fonti e del materiale	0,5	1	1,5	2
	Approfondimenti personali	0,5	1	1,5	2
	Realizzazione di testi chiari e fruibili	0,5	1	1,5	2
	Qualità estetiche	0,5	1	1,5	2
	SOMME	2,5	5	7,5	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA GRAFICA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Uso degli strumenti	Uso errato degli strumenti	1-2
	Uso incerto degli strumenti	3-4
	Uso non sempre corretto degli strumenti	5
	Uso complessivamente corretto degli strumenti.	6
	Uso abbastanza corretto degli strumenti	7
	Uso corretto degli strumenti	8
	Uso corretto degli strumenti	9-10
Decodifica delle indicazioni	Mancata decodifica delle indicazioni impartite.	1-2
	Confusa decodifica delle indicazioni impartite.	3-4
	Decodifica non sempre chiara delle indicazioni impartite.	5
	Decodifica accettabile delle indicazioni impartite.	6
	Decodifica chiara delle indicazioni impartite.	7
	Decodifica corretta delle indicazioni impartite.	8
	Decodifica con sicurezza le indicazioni impartite.	9-10
Conoscenza delle regole	Nessuna o con grosse lacune	1-2
	Sommative, frammentarie e imprecise.	3-4
	Superficiali e non sempre complete.	5
	Senza particolari lacune.	6
	Almeno quelle di base, complete anche se non sempre approfondite.	7
	Adeguate, chiare e complete.	8
	Complete, articolate, approfondite ed arricchite da contributi personali.	9-10
Esecuzione grafica	Esecuzione approssimativa e grafica grossolana.	1-2
	Esecuzione approssimativa e grafica non correttamente differenziata.	3-4
	Esecuzione con qualche approssimazione e grafica non sempre ben differenziata.	5
	Esecuzione senza marcate approssimazioni e grafica abbastanza differenziata.	6
	Esecuzione attenta e grafica correttamente differenziata.	7
	Esecuzione precisa e grafica efficacemente differenziata.	8
	Esecuzione grafica precisa, pulita, efficacemente differenziata e caratterizzata da una personale e creativa interpretazione.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (DISEGNO E STORIA DELL'ARTE)

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI
Conoscenze	Possiede gravissime lacune informative	1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali.	3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali.	5
	Conosce nelle linee generali e senza particolari lacune i contenuti essenziali.	6
	Conosce i contenuti fondamentali in modo completo anche se non sempre approfonditi	7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.	8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.	9-10
Organizzazione dei contenuti	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze.	1-2
	Struttura con difficoltà, in maniera frammentaria e confusa le conoscenze.	3-4
	Struttura in modo non sempre logicamente corretto le conoscenze.	5
	Struttura in modo semplice e senza particolari confusioni le conoscenze.	6
	Struttura in modo corretto, sostanzialmente ordinato e coerente le conoscenze.	7
	Struttura in modo organico, operando anche logici collegamenti tra le conoscenze.	8
	Struttura in modo efficace, individuando correlazioni più o meno complesse, rielaborate in maniera personale.	9-10
Proprietà espositiva e lessico specifico	Esposizione inadeguata e uso inesistente del linguaggio specifico.	1-2
	Esponde in modo frammentario e stentato, con uso limitato e impreciso del linguaggio specifico	3-4
	Esponde in modo non sempre logicamente corretto, con uso limitato e talvolta improprio del linguaggio specifico.	5
	Esponde in modo semplice e senza particolari confusioni con uso essenziale e complessivamente abbastanza corretto del linguaggio specifico.	6
	Esponde in modo sostanzialmente ordinato e coerente, con uso essenziale ma corretto del linguaggio specifico.	7
	Esponde in modo organico, con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico.	8
	Esponde in modo efficace, con uso puntuale e rigoroso del linguaggio specifico.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI		LIVELLI
Conoscenze	Possiede gravissime lacune informative		1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali.		3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali.		5
	Conosce nelle linee generali e senza particolari lacune i contenuti essenziali.		6
	Conosce i contenuti fondamentali in modo completo anche se non sempre approfonditi		7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.		8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.		9-10
Organizzazione dei contenuti e capacità di analisi-sintesi	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze.	Analisi-sintesi molto scarsa o assente	1-2
	Struttura con difficoltà, in maniera frammentaria e confusa le conoscenze.	Analisi-sintesi scarsa	3-4
	Struttura in modo non sempre logicamente corretto le conoscenze.	Analisi-sintesi mediocre	5
	Struttura in modo semplice e senza particolari confusioni le conoscenze.	Analisi-sintesi sufficiente	6
	Struttura in modo corretto, sostanzialmente ordinato e coerente le conoscenze.	Analisi-sintesi discreta	7
	Struttura in modo organico, operando anche logici collegamenti tra le conoscenze.	Analisi-sintesi buona	8
	Struttura in modo efficace, individuando correlazioni più o meno complesse, rielaborate in maniera personale.	Analisi-sintesi ottima-eccellente	9-10
Proprietà espositiva e lessico specifico	Esposizione inadeguata e uso inesistente del linguaggio specifico.		1-2
	Espone in modo frammentario e stentato, con uso limitato e impreciso del linguaggio specifico		3-4
	Espone in modo non sempre logicamente corretto, con uso limitato e talvolta improprio del linguaggio specifico.		5
	Espone in modo semplice e senza particolari confusioni con uso essenziale e complessivamente abbastanza corretto del linguaggio specifico.		6
	Espone in modo sostanzialmente ordinato e coerente, con uso essenziale ma corretto del linguaggio specifico.		7
	Espone in modo organico, con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico.		8
	Espone in modo efficace, con uso puntuale e rigoroso del linguaggio specifico.		9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO SEMISTRUTTURATO (*)

PARTE I

n..... quesiti vero falso	punti per ogni risposta esatta	
n. quesiti con risposte a scelta multipla	 punti per ogni risposta esatta	
	totale parziale	Pt. 40

PARTE II (quesiti a risposta aperta)

INDICATORI	DESCRIPTORI	Quesito 1	Quesito 2
1 CONOSCENZE	ampie e dettagliate	10	10
	complete e precise	7	7
	di contenuti fondamentali in modo completo e non del tutto approfondito	6	6
	di contenuti essenziali nelle linee generali	4	4
	di contenuti essenziali in modo superficiale e parziale	2	2
	di contenuti essenziali in modo lacunoso e frammentario	1	1
	gravissime lacune informative	0.5	0.5
2 ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E CAPACITA' DI ANALISI-SINTESI	efficace (analisi- sintesi ottima/eccellente)	10	10
	organica (analisi- sintesi buona)	7	7
	corretta e ordinata (analisi- sintesi discreta)	6	6
	semplice (analisi- sintesi sufficiente)	4	4
	non del tutto corretta (analisi- sintesi mediocre)	2	2
	difficoltosa e frammentaria (analisi- sintesi scarsa)	1	1
	senza capacità di strutturare logicamente conoscenze (analisi- sintesi molto scarsa)	0.5	0.5
3 PROPRIETA' ESPOSITIVA E LESSICO SPECIFICO	efficace con uso puntuale del linguaggio specifico	10	10
	organica con uso sostanzialmente adeguato del linguaggio specifico	7	7
	ordinata e coerente con uso essenziale del linguaggio specifico	4	4
	semplice con uso abbastanza corretto del linguaggio specifico	2	2
	non del tutto corretta con uso limitato del linguaggio specifico	1	1
	frammentaria e stentata con uso impreciso del linguaggio specifico	0.8	0.8
	inadeguata con uso inesistente del linguaggio specifico	0.5	0.5

TOTALE PARTE I = PUNTI 40 MAX

TOTALE PARTE II = PUNTI 60 MAX

TOT. COMPLESSIVO = PUNTI 100 MAX

** eventuale test da svolgere in classe*

n.b. – nell'eventualità di svolgimento di test completamente a risposta chiusa il punteggio sarà strutturato in rapporto al numero di domande complessive del test

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FLIPPED-CLASSROOM / PRODOTTO MULTIMEDIALE

		PUNTEGGI			
		Parziale	Base	Medio	Avanzato
INDICATORI	Chiarezza nell'esposizione	0,5	1	1,5	2
	Ricerca ed organizzazione delle fonti e del materiale	0,5	1	1,5	2
	Approfondimenti personali	0,5	1	1,5	2
	Realizzazione di testi chiari e fruibili	0,5	1	1,5	2
	Qualità estetiche	0,5	1	1,5	2
	SOMME	2,5	5	7,5	10

INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI
Capacità di esprimersi: punteggiatura, ortografia, morfosintassi, proprietà lessicale	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed approfondito	5	1-5
	Sporadici errori, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	4	
	Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	3	
	Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	2	
	Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, vocabolario generico e non appropriato	1	
Pertinenze alla traccia – informazione e argomentazione	Acquisizione approfondita dei contenuti - Tesi e struttura argomentativa evidente e convincente	5	1-5
	- Contenuti corretti e abbastanza approfonditi - Tesi e struttura argomentativa soddisfacente	4	
	- Individuazione dei contenuti fondamentali - Tesi e struttura argomentativa riconoscibile e funzionale	3	
	- Contenuti e informazioni essenziali e lievemente scorrette - Tesi e struttura argomentativa poco riconoscibile	2	
	- Contenuti gravemente lacunosi o scorretti - Tesi e struttura argomentativa non riconoscibile	1	
Coerenza e apporti personali	Struttura coerente e ben articolata, apporti personali approfonditi	5	1-5
	Struttura coerente e articolata, apporti valutativi personali significativi	4	
	Sviluppo ordinato e lineare, rielaborazione semplice, apporti valutativi personali essenziali	3	
	Struttura non pienamente organica, rielaborazione difficoltosa, apporti valutativi personali limitati	2	
	Distribuzione disorganica dei contenuti; rielaborazione scarsa, senza apporti personali	1	
RIELABORAZIONE E APPROFONDIMENTI	Contestualizzazione ampia dell'argomento proposto; collegamenti approfonditi e spunti di approfondimento pertinenti	5	1-5
	Contestualizzazione corretta dell'argomento proposto; collegamenti adeguati e spunti di approfondimento idonei	4	
	Contestualizzazione sintetica ma globalmente corretta dell'argomento proposto; collegamenti talvolta generici e approfondimenti essenziali o appena accennati	3	
	Contestualizzazione parziale o nulla dell'argomento proposto; collegamenti non sempre pertinenti o non adeguatamente motivati; approfondimenti troppo scarni o nulli	2	
	Contestualizzazione scorretta nulla dell'argomento proposto; collegamenti inadeguati motivati; approfondimenti non presenti	1	
TOTALE/20 =/10		20	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TEMA / RELAZIONE
(PRIMO BIENNIO)**

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
Realizzazione linguistica Morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico	La lingua è utilizzata in maniera pienamente corretta	10
	La lingua è utilizzata, nel complesso, in maniera corretta	9
	La lingua è utilizzata in maniera sostanzialmente corretta	8
	La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione	7
	La lingua è utilizzata in maniera accettabile con pochi errori	6
	La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori	5
	La lingua è utilizzata in maniera scorretta	4
	La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta	3-1
Controllo dei contenuti Rispetto della consegna, struttura del discorso (equilibrio tra le parti del discorso)	Le consegne sono rispettate in modo pertinente; il discorso è organizzato in modo perfettamente coerente e coeso	10
	Le consegne sono rispettate in modo completo; il discorso è organizzato in modo coerente e coeso	9
	Le consegne sono rispettate in modo pressoché completo; il discorso è organizzato in modo coerente e coeso	8
	Le consegne sono rispettate in modo pressoché completo; il discorso è organizzato in modo non sempre coerente e coeso	7
	Le consegne sono rispettate in modo semplice, il discorso è organizzato in modo accettabile	6
	Le consegne sono rispettate in modo parziale, il discorso è organizzato con qualche incongruenza	5
	Le consegne sono rispettate in modo improprio, il discorso è organizzato con delle incongruenze	4
	Le consegne non sono rispettate; il discorso è organizzato in modo approssimativo e lacunoso.	3-1
Competenze specifiche Informazione, riflessione personale, argomentazione	L'elaborato prodotto è ampio, articolato ed approfondito	10
	L'elaborato prodotto è ampio ed articolato	9
	L'elaborato prodotto è esauriente	8
	L'elaborato prodotto è abbastanza articolato	7
	L'elaborato prodotto è essenziale ma schematico	6
	L'elaborato prodotto è poco articolato	5
	L'elaborato prodotto è superficiale	4
	L'elaborato prodotto è assai limitato	3-1
Totale		.../3
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A
(Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)					
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti	
Totale parte generale						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)					
	10	8	6	4	2	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	adeguato	parziale/incompleto	scarso	assente	
	10	8	6	4	2	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
	10	8	6	4	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
	10	8	6	4	2	
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	scarsa	assente	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B
(Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)					
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)					
	10	8	6	4	2	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	
	15	12	9	6	3	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
	15	12	9	6	3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C
(Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)					
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti	
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)					
	10	8	6	4	2	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
	15	12	9	6	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
	15	12	9	6	3	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO PARTESPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Tabella di conversione punteggio/voto

PUNTEGGIO	VOTO
20	10
18	9
16	8
14	7
12	6
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVE SCRITTE SEMI STRUTTURATE ASSE DEI LINGUAGGI

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

- **punti 1:** risposta esatta
- **punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA

- **punti 2:** risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica)
- **punti 1,50:** risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico
- **punti 1:** risposta completa ma con qualche grave errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali o di carattere contenutistico
- **punti 0,50:** risposta incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata
- **punti 0:** risposta non data, errata o quasi del tutto errata

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti, convertita in percentuale.

La percentuale della valutazione è da calcolarsi nel seguente modo:

- $\text{somma dei punteggi ottenuti} \times 100 : (\text{diviso}) \text{ il punteggio totale dei quesiti}$

Percentuale risposte esatte	voto
96-100%	10
91-95%	9.5
86-90%	9
81-85%	8.5
76-80%	8
71-75%	7.5
66-70%	7
61-65%	6.5
56-60%	6
51-55%	5.5
46-50%	5
41-45%	4.5
36-40%	4
31-35%	3.5
26-30%	3
21-25%	2.5
16-20%	2
11-15%	1.5
0-10%	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE SEMI STRUTTURATE ASSE DEI LINGUAGGI

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

- **punti 1:** risposta esatta
- **punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA

- **punti 2:** risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica)
- **punti 1,50:** risposta completa o lievemente incompleta per contenuto ma con qualche lieve errore di forma o grammaticale/ortografico
- **punti 1:** risposta completa ma con qualche grave errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali o di carattere contenutistico
- **punti 0,50:** risposta incompleta dal punto di vista contenutistico o quasi del tutto errata
- **punti 0:** risposta non data, errata o quasi del tutto errata

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti, convertita in percentuale.

La percentuale della valutazione è da calcolarsi nel seguente modo:

- $\text{somma dei punteggi ottenuti} \times 100 : (\text{diviso}) \text{ il punteggio totale dei quesiti}$

Percentuale risposte esatte	voto
96-100%	10
91-95%	9.5
86-90%	9
81-85%	8.5
76-80%	8
71-75%	7.5
66-70%	7
61-65%	6.5
56-60%	6
51-55%	5.5
46-50%	5
41-45%	4.5
36-40%	4
31-35%	3.5
26-30%	3
21-25%	2.5
16-20%	2
11-15%	1.5
0-10%	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: quesiti a risposta aperta

ALUNNO:

INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI
Conoscenza dell'argomento richiesto	Conoscenze ampie, approfondite, ben strutturate degli argomenti	7
	Conoscenze complete e ben strutturate degli argomenti	6
	Conoscenze quasi complete e sufficientemente articolate	5
	Conoscenze essenziali, sufficientemente chiare e organizzate	4
	Conoscenze lacunose e poco organizzate	3
	Conoscenze scarse e frammentarie	2
	Conoscenze scarse, confuse, inesistenti	1
Correttezza e chiarezza dell'esposizione e uso del linguaggio specifico	Esposizione chiara e corretta, uso dei linguaggi specifici; uso autonomo delle abilità	6
	Esposizione chiara e corretta, con uso del linguaggio specifico di base; uso sostanzialmente autonomo delle abilità	5
	Esposizione chiara, sufficientemente corretta; sufficientemente autonomo l'uso delle abilità	4
	Esposizione incerta, con uso limitato del linguaggio specifico; uso incerto e scarsamente autonomo delle abilità	3
	Esposizione poco chiara, scorretta e/o non precisa; scarso uso di abilità e solo con la guida dell'insegnante	2
	Esposizione molto stentata e/o gravemente scorretta; non rilevabile l'uso di abilità	1
Analisi e comprensione dei quesiti Pertinenza delle risposte Elaborazione sintetica	Risposte complete e articolate, frutto di una rielaborazione personale; analisi e sintesi complete e ben articolate	7
	Risposte pertinenti e complete; buone capacità di analisi e sintesi	6
	Risposte pienamente sufficienti e ben organizzate; analisi e sintesi corrette	5
	Risposte essenziali, pertinenti e organizzate; sufficiente l'analisi e/o la sintesi	4
	Risposte incomplete, ma pertinenti; superficiale l'analisi, scarsa la sintesi	3
	Risposte incomplete, inesatte, confuse, non pertinenti; mancanza di analisi	2
	Risposte inesistenti e/o totalmente errate	1
TOTALE/20 = /10		20

INDICATORI	DESCRIPTORI	MISURATORI	PUNTI
Capacità di esprimersi: punteggiatura, ortografia, morfosintassi, proprietà lessicale	Elaborato corretto, esposizione chiara, lessico vario ed approfondito	5	1-5
	Sporadici errori, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	4	
	Alcuni errori, esposizione abbastanza scorrevole, lessico talvolta ripetitivo	3	
	Molti errori, esposizione poco scorrevole, lessico talvolta non appropriato	2	
	Gravi e diffusi errori, esposizione confusa, vocabolario generico e non appropriato	1	
COMPRENSIONE DEL TESTO	Individuazione del contenuto: - Il riassunto presenta una sintesi chiara ed efficace - La parafrasi si presenta ben articolata e con tecnica adeguata	5	1-5
	Individuazione del contenuto: - Il riassunto presenta una sintesi abbastanza chiara e nel complesso efficace - La parafrasi si presenta abbastanza articolata e con tecnica pertinente	4	
	Individuazione essenziale del contenuto: - Il riassunto presenta una sintesi chiara e corretta nelle sue linee fondamentali - La parafrasi si presenta adeguata nella sua articolazione globale	3	
	Individuazione parziale del contenuto: - Il riassunto presenta una sintesi incompleta e imprecisa - La parafrasi si presenta lacunosa	2	
	Individuazione nulla del contenuto: - Il riassunto presenta una sintesi gravemente imprecisa - La parafrasi si presenta gravemente scorretta	1	
ANALISI DEL TESTO	-riconoscimento e analisi degli strumenti narratologici completi - analisi contenutistica e retorica/metrica/stilistica completa	5	1-5
	-riconoscimento e analisi degli strumenti narratologici non sempre articolati - analisi contenutistica e retorica/metrica/stilistica non sempre articolata	4	
	-riconoscimento e analisi degli strumenti narratologici essenziali - analisi contenutistica e retorica/metrica/stilistica complessivamente idonea	3	
	-il riconoscimento e l'analisi degli strumenti narratologici risultano parziali e incerti - analisi contenutistica e retorica/metrica/stilistica parziale e incerta	2	

	-il riconoscimento e l'analisi degli strumenti narratologici risultano nulli - analisi contenutistica e retorica/metrica/stilistica risulta nulla	1	
RIELABORAZIONE E APPROFONDIMENTI	Contestualizzazione ampia del brano proposto; collegamenti e spunti di approfondimento pertinenti	5	1-5
	Contestualizzazione corretta del brano proposto; collegamenti e spunti di approfondimento adeguati	4	
	Contestualizzazione sintetica ma globalmente corretta del brano proposto; collegamenti talvolta generici e approfondimenti essenziali o appena accennati	3	
	Contestualizzazione parziale o nulla del brano proposto; collegamenti non sempre pertinenti o non adeguatamente motivati; approfondimenti troppo scarni	2	
	Contestualizzazione scorretta o nulla del brano proposto; collegamenti e approfondimenti non presenti	1	
TOTALE/20 =/10		20	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
(PRIMO BIENNIO)**

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
Riconoscimento delle strutture morfosintattiche	Individua le strutture morfosintattiche con accuratezza e precisione	9-10
	Individua le strutture morfosintattiche con lievi imperfezioni	8-7
	Individua le strutture morfosintattiche con qualche errore grave	6
	Individua le strutture morfosintattiche con errori gravi diffusi	4-5
	Evidenzia vaste e gravi lacune nelle conoscenze morfosintattiche	1-3
Comprensione del testo	Comprende il testo in maniera corretta	9-10
	Comprende i punti fondamentali del testo, cogliendone il senso generale	8-7
	Comprende solo gli elementi più importanti del testo	6
	Comprende il testo in modo parziale	4-5
	Non comprende il testo in modo corretto	1-3
Aderenza al testo latino	Traduce il testo con precisione e rigore logico	9-10
	Traduce il testo in generale con pochi errori non gravi	7-8
	Traduce il testo con errori significativi solo in alcune parti	6
	Traduce il testo con errori gravi, alterandone il significato in più parti	4-5
	Traduce il testo con errori gravissimi, alterandone totalmente il significato	3-1
Resa espressiva e stilistica	Rende il testo in Italiano in maniera personale e fluida, con lessico appropriato	9-10
	Rende il testo in Italiano in maniera fluida, ma con qualche imprecisione lessicale	7-8
	Rende il testo in Italiano in maniera sufficientemente adeguata, con alcune imprecisioni lessicali	6
	Rende il testo in Italiano in maniera poco fluida, con diverse improprietà lessicali	4-5
	Rende il testo in Italiano in maniera trascurata, faticosa e spesso impropria	1-3
Totale		___/4
Valutazione complessiva		—

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
(SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)**

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
Riconoscimento delle strutture morfosintattiche	Individua le strutture morfosintattiche con accuratezza e precisione	9-10
	Individua le strutture morfosintattiche con lievi imperfezioni	8-7
	Individua le strutture morfosintattiche con qualche errore grave	6
	Individua le strutture morfosintattiche con errori gravi diffusi	4-5
	Evidenzia vaste e gravi lacune nelle conoscenze morfosintattiche	1-3
Comprensione del testo	Comprende il testo in maniera corretta	9-10
	Comprende i punti fondamentali del testo, cogliendone il senso generale	8-7
	Comprende solo gli elementi più importanti del testo	6
	Comprende il testo in modo parziale	4-5
	Non comprende il testo in modo corretto	1-3
Aderenza al testo latino	Decodifica il testo, rispettando le strutture linguistiche con precisione e rigore logico	9-10
	Decodifica il testo, rispettando le strutture linguistiche in generale, evidenziando pochi errori non determinanti nella comprensione globale	7-8
	Decodifica il significato del testo, facendo evincere errori determinanti solo in alcune parti del testo	6
	Decodifica il del testo, alterandone il significato in più parti	4-5
	Decodifica il testo, senza rispettare le strutture linguistiche, alterandone totalmente il significato	3-1
Resa espressiva e stilistica	Rende il testo in Italiano in maniera personale e fluida, con lessico appropriato	9-10
	Rende il testo in Italiano in maniera fluida, ma con qualche imprecisione lessicale	7-8
	Rende il testo in Italiano in maniera sufficientemente adeguata, con alcune imprecisioni lessicali	6
	Rende il testo in Italiano in maniera poco fluida, con diverse improprietà lessicali	4-5
	Rende il testo in Italiano in maniera trascurata, faticosa e spesso impropria	1-3
Punteggio totale		___/4
Valutazione complessiva		

LATINO-GRECO

TRIENNIO

TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO (con traduzione)

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGI IN DECIMI
Traduzione del testo	• Corretta e ben resa nellalingua d'arrivo • Accettabile • Approssimativa • Carente	1.5 1 0.5 0.25
Comprensione complessiva del testo	• Esauriente ed approfondita • Adeguata • Essenziale • Approssimativa • Carente	2 1.5 1 0.75 0.5
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	• Esauriente ed accurata • Adeguata • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente	2.5 2 1.5 1.25 1 0.5
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	• Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti	3 2.75 2.5 2 1.5 1 0.5
Correttezza espressiva	• Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata	1 0.5 0.25
Bonus sulla traduzione		+
Nome alunno: Classe: Data:		Tot. /10

LATINO-GRECO
TRIENNIO
TIPOLOGIA: ANALISI DEL TESTO (senza traduzione)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI IN DECIMI
Comprensione complessiva del testo	• Esauriente ed approfondita • Ben articolata • Corretta e completa • Complessivamente corretta ma essenziale • Approssimativa • Carente	2.5 2.25 2 1.5 1 0.75
Analisi morfo-sintattica e stilistica del testo	• Accurata • Adeguatamente svolta • Accettabilmente svolta • Approssimativa e/o parziale • Carente • Gravemente carente	2.5 2.25 2 1.5 - 1 0,75 0,5
Elementi di approfondimento e/o contestualizzazione (pertinenza, ampiezza, rielaborazione)	• Dettagliati ed accurati • Ben articolati • Adeguati • Sufficientemente sviluppati • Superficiali • Carenti • Gravemente carenti	4 3.5 3 – 2.5 2 1.5 1 0.5
Correttezza espressiva	• Adeguata • Accettabilmente presente • Inadeguata	1 0.5 0.25
Nome alunno: Classe: Data:		Tot. /10

TRIENNIO: TESTO NOTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(Possono essere effettuate modifiche nella distribuzione dei punteggi in base alla lunghezza dei brani e alla tipologia delle domande)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A) Competenza linguistica (traduzione)	Il punteggio viene attribuito in base al Numero e alla tipologia degli errori (come da griglia di valutazione)	0,5 – 4
B) Abilità di analisi testuale		
B.1- In relazione ai nuclei tematici e concettuali	• Individuazione lacunosa dei nuclei • Individuazione sostanzialmente corretta, ma imprecisa • Individuazione corretta • Individuazione consapevole	0,5- 1 1,5 2
B.2 – In relazione agli aspetti formali	• Individuazione lacunosa • Individuazione insicura e imprecisa • Individuazione sostanzialmente corretta • Individuazione efficace e sicura	0,5 1 1,5 2
C) Conoscenze storico-letterarie (anche in relazione ai collegamenti intra/extra testuali e alla contestualizzazione)	Conoscenze frammentarie e molto lacunose • Conoscenze superficiali e imprecise • Conoscenze essenziali, ma in un contesto di sufficienza • Conoscenze solide e ben acquisite	0.5 1 1,5 2
	Punteggio totale (max)	10
Cognome e Nome:..... CLASSE: Data:	VALUTAZIONE	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Indicatori	Livello di competenza	Descrittori del livello di competenza	punti
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max 6 punti)	avanzato	Comprensione puntuale del testo	6
	medio	Comprensione di buona parte del testo	5
	base	Comprensione delle linee essenziali del testo	4-3
	insufficiente	Fraintendimenti di alcune parti del testo e comprensione sommaria	2
	gravemente insufficiente	Gravi fraintendimenti del testo e comprensione minima	1
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max 4 punti)	avanzato	Corretta individuazione delle strutture con lievi imprecisioni	4
	medio	Individuazione di buona parte delle strutture con pochi e lievi errori	3
	base	Individuazione delle principali strutture con alcuni errori	2
	insufficiente	Individuazione parziale delle strutture con numerosi errori diffusi	1
	gravemente insufficiente	Mancata individuazione di molte strutture con numerosi e gravi errori diffusi	0,5
Comprensione del lessico specifico (max 3 punti)	avanzato	Buona comprensione del lessico	3
	medio	Comprensione adeguata del lessico, seppure con qualche imprecisione	2,5
	base	Comprensione generalmente accettabile del lessico ma con imprecisioni e/o improprietà	2
	insufficiente	Comprensione non sufficiente delle specificità lessicali	1
	gravemente insufficiente	Comprensione inadeguata con numerosi e notevoli fraintendimenti	0,5
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo (max 3 punti)	avanzato	Resa adeguata e dotata di buona scorrevolezza	3
	medio	Resa complessivamente corretta, seppur con qualche imprecisione	2,5
	base	Resa abbastanza corretta e fedele ma poco scorrevole	2
	insufficiente	Resa incerti e lessico a tratti inadeguato	1
	gravemente insufficiente	Resa non adeguata con diffusi errori morfosintattici e ortografici	0,5
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max 4 punti)	avanzato	Aderenza alla traccia; conoscenza approfondita dei contenuti con spunti di rielaborazione personale; esposizione organica; uso appropriato del lessico della disciplina	4
	medio	Aderenza alla traccia; conoscenza precisa dei contenuti essenziali; esposizione corretta; uso generalmente appropriato del lessico della disciplina	3
	base	Aderenza alla traccia; conoscenza non completa ma capace di delineare i contenuti fondamentali della disciplina; esposizione semplice ma coerente; uso appropriato dei termini fondamentali del lessico della disciplina	2
	insufficiente	Parziale aderenza alla traccia; conoscenza incerta e generica dei contenuti fondamentali; esposizione frammentaria e stentata; uso improprio del lessico della disciplina	1
	gravemente insufficiente	Scarsa rispondenza con la traccia; gravissime lacune nelle informazioni e incapacità di strutturarle in maniera coerente e coesa	0,5
Punteggio in ventesimi			/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO SCIENTIFICO - PRIMO BIENNIO

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
Riconoscimento delle strutture morfosintattiche	Le strutture morfosintattiche sono individuate con accuratezza e precisione	9-10
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con correttezza	8
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con lievi imperfezioni	7
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con qualche lieve errore	6
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con alcuni errori	5
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con errori diffusi, anche gravi	4
	Si evidenziano vaste e gravi lacune nelle conoscenze morfosintattiche	1-3
Comprensione del testo	Il testo è compreso in maniera corretta e precisa	9-10
	Sono compresi i punti fondamentali del testo in maniera corretta	8
	Sono compresi i punti fondamentali del testo, cogliendone il senso generale	7
	Sono compresi gli elementi più importanti del testo	6
	Il testo è compreso in modo parziale	5
	Il testo è compreso solo in alcune parti in maniera imprecisa	4
	Il testo non è compreso	1-3
Aderenza al testo latino	Il testo è tradotto con precisione e rigore logico	9-10
	Il testo è tradotto in generale con pochi errori non gravi	7-8
	Il testo è tradotto con errori determinanti solo in alcune parti	6
	Il testo è tradotto non comprendendone pienamente il significato	5
	Il testo è tradotto alterandone il significato in diverse parti	4
	Il testo è tradotto alterandone totalmente il significato	3-1
Resa espressiva e stilistica	Il testo è reso in Italiano in maniera personale e fluida, con lessico appropriato	9-10
	Il testo è reso in Italiano in maniera fluida	8
	Il testo è reso in Italiano con qualche imprecisione lessicale	7
	Il testo è reso in Italiano in maniera sufficientemente adeguata, con alcune imprecisioni lessicali	6
	Il testo è reso in Italiano in maniera poco fluida, con diverse improprietà lessicali	5
	Il testo è reso in Italiano in maniera poco scorrevole, con lessico improprio	4
	Il testo è reso in Italiano in maniera trascurata, faticosa e impropria	1-3
Totale		___/4
Valutazione complessiva		___

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO SCIENTIFICO (SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
Riconoscimento delle strutture morfosintattiche	Le strutture morfosintattiche sono individuate con accuratezza e precisione	9-10
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con correttezza	8
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con lievi imperfezioni	7
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con qualche lieve errore	6
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con alcuni errori	5
	Le strutture morfosintattiche sono individuate con errori diffusi, anche gravi	4
	Si evidenziano vaste e gravi lacune nelle conoscenze morfosintattiche	1-3
Comprensione del testo	Il testo è compreso in maniera corretta e precisa	9-10
	Sono compresi i punti fondamentali del testo in maniera corretta	8
	Sono compresi i punti fondamentali del testo, cogliendone il senso generale	7
	Sono compresi gli elementi più importanti del testo	6
	Il testo è compreso in modo parziale	5
	Il testo è compreso solo in alcune parti in maniera imprecisa	4
	Il testo non è compreso	1-3
Aderenza al testo latino	Il testo è decodificato con precisione e rigore logico	9-10
	Il testo è decodificato in generale con pochi errori non gravi	7-8
	Il testo è decodificato con errori determinanti solo in alcune parti	6
	Il testo è decodificato non comprendendone pienamente il significato	5
	Il testo è decodificato alterandone il significato in diverse parti	4
	Il testo è decodificato alterandone totalmente il significato	3-1
Resa espressiva e stilistica	Il testo è reso in Italiano in maniera personale e fluida, con lessico appropriato	9-10
	Il testo è reso in Italiano in maniera fluida	8
	Il testo è reso in Italiano con qualche imprecisione lessicale	7
	Il testo è reso in Italiano in maniera sufficientemente adeguata, con alcune imprecisioni lessicali	6
	Il testo è reso in Italiano in maniera poco fluida, con diverse improprietà lessicali	5
	Il testo è reso in Italiano in maniera poco scorrevole, con lessico improprio	4
	Il testo è reso in Italiano in maniera trascurata, faticosa e impropria	1-3
Totale		___/4
Valutazione complessiva		___

GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE ASSE DEI LINGUAGGI

NOME ALUNNO:

Indicatori	Descrittori	Livelli
CONOSCENZE	Possiede gravissime lacune informative	1-2
	Conosce in modo lacunoso e frammentario i contenuti essenziali	3-4
	Conosce in modo superficiale e parziale i contenuti essenziali	5
	Conosce nelle linee generali ma in modo chiaro le informazioni essenziali.	6
	Conosce in modo completo e preciso i contenuti fondamentali.	7
	Conosce i contenuti in modo completo e preciso.	8
	Conosce i contenuti in modo ampio e dettagliato e li arricchisce con approfondimenti personali.	9-10
ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI E COERENZA ESPOSITIVA	Non è capace di strutturare in modo logico le conoscenze	1-2
	Espone in modo frammentario e stentato	3-4
	Espone in modo non sempre logicamente corretto	5
	Espone in modo semplice ma sostanzialmente ordinato e coerente	6
	Espone in modo corretto e coerente operando alcuni collegamenti tra le conoscenze in suo possesso	7
	Espone in modo organico e logicamente consequenziale	8
	Espone in modo efficace e dando prova di spiccate capacità logico-argomentative.	9-10
LESSICO SPECIFICO PROPRIETA' LINGUISTICA ED ESPOSITIVA	Ricorre ad un lessico del tutto inadeguato	1-2
	Si esprime con un lessico limitato e spesso impreciso	3-4
	Si esprime con un lessico limitato e talvolta improprio	5
	Si esprime in modo semplice ma usa in modo appropriato almeno i termini fondamentali della disciplina.	6
	Si esprime in modo corretto, con una qualche imprecisione nell'uso del linguaggio specifico della disciplina	7
	Si esprime in modo preciso e usa in maniera sostanzialmente adeguata il linguaggio specifico della disciplina.	8
	Si esprime in modo efficace usando rigorosamente il lessico specifico della disciplina.	9-10
Totale		/3
Valutazione complessiva		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: RIASSUNTO

Indicatori	Descrittori	Livelli
Realizzazione linguistica (morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico)	La lingua è utilizzata in maniera corretta	4
	La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione	3
	La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori	2
	La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta	0-1
Controllo dei contenuti (comprensione del testo)	La comprensione del significato del testo risulta adeguata	3
	La comprensione del significato del testo risulta accettabile	2
	La comprensione del significato del testo risulta assente	0-1
Competenze specifiche (Organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione)	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione adeguate	3
	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione non sempre efficaci	2
	L'elaborato prodotto presenta organizzazione, capacità di sintesi e rielaborazione inadeguate	0-1
Totale		...

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO - PRIMO BIENNIO

Tipologia: TESTO IDEATIVO

Indicatori	Descrittori	Livelli
Realizzazione linguistica Morfosintassi, ortografia, punteggiatura, lessico	La lingua è utilizzata in maniera corretta	4
	La lingua è utilizzata in maniera corretta con qualche imperfezione	3
	La lingua è utilizzata in maniera poco corretta con alcuni errori	2
	La lingua è utilizzata in maniera decisamente scorretta	0-1
Controllo dei contenuti (aderenza alla traccia ed articolazione della trama)	Il testo è aderente alla traccia e con una trama ben articolata	3
	Il testo è perlopiù aderente alla traccia e con una trama abbastanza articolata	2
	Il testo è poco aderente alla traccia e con una trama poco articolata	0-1
Competenze specifiche (utilizzo degli strumenti narratologici)	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo adeguato degli strumenti narratologici	3
	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo parzialmente adeguato degli strumenti narratologici	2
	L'elaborato prodotto presenta un utilizzo limitato o inesistente degli strumenti narratologici	0-1
Totale		...

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)					
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali	
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	Scarse	assenti	
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	Scarse	assenti	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	Scarse	assenti	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	assenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI						
	10-9	8-7	6-5	4-3	2	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	15-13	12-11	10-7	6-4	3	
	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	15-13	12-11	10-7	6-4	3	
	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione .

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)					
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali	
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	adeguate	parziali	scarse	assenti	
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti	
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente	
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
	10-9	8-7	6	5-4	3-2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)					
	10-9	8-7	6-5	4-3	2	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
	15-13	12-11	10-7	6-4	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
	15-13	12-11	10-7	6-4	3	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE						

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO – primo biennio

Tipologia: ANALISI E RIFLESSIONE DI UN TESTO LATINO

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Completezza della traduzione e comprensione del testo	Completa, corretta e accurata	4
	Traduzione pressoché completa e adeguata comprensione del testo	3,5
	Discretamente corretta, con qualche imprecisione	3
	Corretta in italiano, ma non sempre coerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali presenti nel testo	2,5
	Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo	2
	Traduzione frammentaria e stravolgimento del testo	1
Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi di riflessione sul testo)	Conoscenze complete, solide e approfondite	4
	Conoscenze buone (imprecisione nell'individuazione delle principali strutture morfo-sintattiche)	3,5
	Conoscenze nel complesso discrete (errori lievi)	3
	Conoscenze sufficienti (individuazioni delle principali strutture morfo-sintattiche con alcuni errori)	2,5
	Conoscenze incomplete e approssimative	2
	Conoscenze scarse e superficiali	1
Interpretazione e resa in italiano	Pienamente corretta, appropriata ed efficace; denota capacità di interpretazione personale del testo e abilità nel rendere compiutamente il senso e le sfumature di significato	2
	Sintassi sostanzialmente corretta, ma lessico elementare e non sempre pienamente appropriato ed efficace	1,5
	Alcuni errori nell'ortografia e nell'organizzazione sintattica con scelte lessicali inappropriate	1
	Diffusi e gravi errori di carattere ortografico e sintattico	0,5
TOTALE		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO SCIENTIFICO

Secondo biennio e quinto anno

Tipologia: ANALISI DI UN TESTO LATINO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE E ABILITÀ DI ANALISI	Comprensione del testo	Approfondita	2,5	
		Completa	2	
		Generale	1,5	
		Parziale	1	
		Molto limitata/Nulla	0,5	
	Traduzione e/o analisi del testo (dal punto di vista sintattico, retorico-stilistico, lessicale)	Completa e articolata	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziale	1,5	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Sintesi, interpretazione, contestualizzazione storico-letteraria	Brillanti e originali	2,5	
		Adeguati	2	
		Essenziali	1,5	
		Limitati	1	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
COMPETENZE LINGUISTICHE	Correttezza e proprietà di linguaggio nella resa in italiano	Corretto ed appropriato	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretto	1,5	
		Limitato	1	
		Inadeguato	0,5	
		TOTALE ____/10		

Griglia di valutazione – Latino e Greco - primo biennio
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Comprensione del testo e traduzione	Completa, corretta e accurata	2,5
	Pressoché completa, corretta, appropriata	2
	Generalmente corretta, con qualche improprietà	1,5
	Corretta in italiano ma incoerente rispetto ai significati e ai costrutti fondamentali del testo	1
	Scorretta e incoerente per la maggior parte del testo	0,5
Analisi delle strutture morfosintattiche del testo (anche attraverso esercizi sul testo)	Completo e sicuro riconoscimento delle strutture morfosintattiche	2,5
	Riconoscimento di quasi tutte le strutture morfosintattiche	2
	Riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1,5
	Parziale riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	1
	Mancato riconoscimento delle fondamentali strutture morfosintattiche	0,5
Individuazione di parole-chiave e/o ricostruzione di campi semantici	Completa e puntuale	2,5
	Corretta e quasi completa	2
	Corretta ma limitata all'essenziale	1,5
	Imprecisa e parziale	1
	Gravemente scorretta e/o lacunosa	0,5
Considerazioni sul significato del testo	Organica e personale	2,5
	Esauriente	2
	Chiara, corretta, ma non approfondita	1,5
	Parziale o incompleta	1
	Incompleta e gravemente scorretta	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno**Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN LINGUA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Padronanza delle strutture morfosintattiche e correttezza lessicale	Puntuale e completa	2,5
	Adeguate	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
Comprensione del testo e resa nella lingua italiana coerente con il messaggio originario	Piena e completa	2,5
	Adeguate	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
Analisi linguistica e stilistica	Corretta e puntuale	2,5
	Adeguate	2
	Sufficiente	1,5
	Carente	1
	Gravemente insufficiente	0,5
Interpretazione e contestualizzazione	Valida e personale	2,5
	Adeguate	2
	Sufficiente	1,5
	Modesta	1
	Inadeguata	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Griglia di valutazione – Latino e Greco secondo biennio e quinto anno
Tipologia: ANALISI E DISCUSSIONE DI UN TESTO IN TRADUZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	PT
Comprensione del testo	Approfondita	2,5
	Completa	2
	Generale	1,5
	Parziale	1
	Molto limitata	0,5
Analisi del testo tradotto dal punto di vista sintattico, retorico/stilistico e lessicale	Completa e articolata	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	Parziale	1
	Molto carente	0,5
Sintesi, interpretazione, contestualizzazione	Brillanti e originali	2,5
	Adeguate	2
	Essenziali	1,5
	Limitate	1
	Inadeguate	0,5
Correttezza e proprietà di linguaggio	Corretta ed appropriata	2,5
	Adeguate	2
	Complessivamente corretta	1,5
	Limitata	1
	Inadeguata	0,5
PUNTEGGIO TOTALE		/10

Griglia di valutazione del comportamento

Il voto per ciascuna fascia viene attribuito in conseguenza del raggiungimento di oltre il 50% dei seguenti requisiti:

VOTO	INDICATORI
10/9	L'alunno: • A - adempie in modo puntuale e responsabile ai doveri scolastici • B - rispetta e utilizza in maniera diligente e responsabile le strutture scolastiche • C - rispetta in modo scrupoloso e puntuale le norme del Regolamento riguardante la didattica in presenza sia la didattica a distanza • D - ha piena consapevolezza del proprio dovere e delle regole della Convivenza Civile.
8	L'alunno: • A - adempie con costanza ai doveri scolastici • B - rispetta e utilizza diligentemente le strutture scolastiche • C - rispetta le norme del Regolamento ma a volte riceve richiami verbali o scritti • D - ha un'adeguata consapevolezza del proprio dovere e sostanzialmente rispetta le regole della Convivenza Civile.
7	L'alunno: • A - adempie in maniera solitamente rispettosa agli obblighi scolastici • B - utilizza in maniera a volte trascurata le strutture scolastiche • C - generalmente rispetta le norme del Regolamento ma a volte riceve richiami verbali o scritti • D - ha fatto registrare un numero di eventi (<u>ingresso in ritardo/uscita anticipata</u>) pari o superiore a 9 (nove) per il primo periodo e pari o superiore a 23 (ventitrè) totali per l'intero anno scolastico, come riportato nella scheda alunni del sistema Argo.
6	L'alunno: • A - non è sempre attento ed accurato nell'assolvimento dei doveri scolastici, dimostrando un comportamento incostante per responsabilità e collaborazione, che ha determinato notifica formale alle famiglie • B - utilizza in maniera accettabile le strutture scolastiche • C - fa registrare il mancato rispetto delle norme del Regolamento (comportamento debitamente segnalato sul registro di classe, per un numero non superiore a 6 (sei) note. • D - è poco rispettoso della puntualità e ha fatto registrare un numero di eventi (<u>ingresso in ritardo/uscita anticipata</u>) pari o superiore a 18 (diciotto) per il primo periodo e pari o superiore a 45 (quarantacinque) totali per l'intero anno scolastico, come riportato nella scheda alunni del sistema Argo.
5	Ai sensi del D.M. n. 5 del 16 gennaio 2009, si attribuisce voto 5 in condotta all'allievo che abbia fatto registrare: • A - atteggiamento passivo nell'assolvimento dei doveri scolastici, dimostrando un comportamento fortemente manchevole per responsabilità e collaborazione, che ha determinato notifica formale alle famiglie e conseguente sanzione disciplinare • B - grave inosservanza del regolamento scolastico tale da comportare notifica alle famiglie e sanzione disciplinare con sospensione di 15 giorni (In particolare: danneggiamenti alla struttura e ai sussidi didattici; mancanza nei confronti del personale della scuola e dei compagni dello stesso rispetto, anche formale, che si chiede per se stessi; violenze fisiche e psicologiche reiterate verso gli altri; reati che violano la dignità e il rispetto della persona); • C - disturbo del regolare svolgimento delle lezioni tale da comportare sanzioni di sospensione; • D - dopo l'allontanamento, nessun tipo di ravvedimento per cambiare in meglio il proprio comportamento; <i>NB: il Consiglio di Classe, pur in presenza delle tre suddette condizioni può decidere comunque di attribuire 6 (ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia della valutazione del comportamento).</i>

Si fa presente che tali criteri potranno essere modificati a seguito dell'approvazione da parte del MIM di un eventuale decreto contenute nuove disposizioni in materia di assegnazione del voto di condotta.